

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора социологических наук, профессора
Шульга Марины Михайловны
на диссертацию Поповой Анастасии Анатольевны «Речевая агрессия
студенческой молодежи: репрезентативные функции в контексте
стереотипов массового коммуникативного поведения», представленную
на соискание ученой степени кандидата социологических наук по
специальности 22.00.06 – Социология культуры**

Актуальность темы представленного диссертационного исследования обусловлена рядом причин. Во-первых, системный кризис российского общества привел к глубоким политическим, экономическим, социальным и культурным изменениям, которые объективно повышают уровень агрессивного поведения в обществе. Это агрессивное поведение репрезентируется в речевой агрессии, которая, в свою очередь, часто провоцирует новый виток агрессивного поведения. Во-вторых, массовизация культуры как проявление общества потребления способствует искажению ценностной картины мира, создавая потенциально опасное пространство социализации молодежи. В-третьих, широкое распространение инфокоммуникационных технологий, которые сложно регламентировать и контролировать, привело к примитивизации речевых практик, игнорированию академических правил языкового поведения, что закономерно ведет к росту толерантности к любым девиантным речевым практикам. В этом контексте работа Поповой А. А., посвященная выявлению и анализу практик и функций речевой агрессии современной студенческой молодежи приобретает особую теоретическую и практическую значимость

Концепция исследования нашла свое отражение в названии и плане диссертации, формулировке объекта и предмета, цели и задач исследования, которые последовательно реализуются в диссертации.

Диссертантом изучены и критически проанализированы научные труды российских и зарубежных ученых и специалистов в области изучения

агрессивного поведения, в целом и речевой агрессии, в частности. Список использованной литературы содержит 171 наименование. Следует подчеркнуть, что, несмотря на большое количество работ по данной проблематике в социолингвистике, социальной психологии, педагогике, автору удалось удержаться в рамках социологической концепции, найти и манифестировать выбранный социокультурный аспект.

Следует отметить, что методология и методика исследования, предложенная в диссертации, оптимально соответствует особенностям объекта исследования, что подтверждает достаточную степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Методологическую основу исследования составляют концептуальные положения социокультурного анализа, который предполагает рассмотрение речевой агрессии в качестве значимого социокультурного феномена, обусловленного изменениями в культуре общества, и имеющего проекцию на коммуникативные практики современной студенческой молодежи, что обусловило использование теории символического интеракционизма; теории социального научения. Для анализа функций речевой агрессии использовалась типологизация речевой агрессии, разработанная Э. Фроммом, а также результаты исследований российских (Щербинина Ю.В., Воронцова Т.А., Жельвис В.И., Красик В.И. и др.) и зарубежных ученых (А. Бандура, Дж. Рамирез, Р. Лиу, Г. Каплан и др.), рассматривающих речевую агрессию в социокультурном контексте.

В диссертационной работе системно решается ряд теоретико-методологических задач, важных для понимания социокультурной природы речевой агрессии студенческой молодежи, существующих практик речевой агрессии в студенческой среде:

- обосновать специфику социокультурного подхода к изучению речевой агрессии в условиях ее междисциплинарного исследования;

- выделить социокультурные факторы нормативного закрепления речевой агрессии в среде социализации современной студенческой молодежи;
- описать социокультурные характеристики современного студенчества как субъекта агрессивных речевых практик;
- определить репрезентативные функции речевой агрессии в коммуникативных практиках студенческой молодежи;
- выделить в студенческих коммуникациях гендерный аспект речевой агрессии;
- выявить соразмерность речевой агрессии студентов стереотипам массового коммуникативного поведения.

В ходе решения поставленных задач в диссертации получены позитивные результаты, обладающие несомненной новизной. Тезисы, в которых раскрывается основное содержание работы и формулируется ее новизна, действительно отражают вклад соискателя в исследование проблемы. Положения, выдвинутые на защиту, опираются на эмпирическую основу и солидную литературную базу.

Достоинством рассматриваемой диссертационной работы является выбранный аспект анализа речевой агрессии студенческой молодежи ее функций в контексте стереотипов массового коммуникативного поведения.

В теоретическом плане важным результатом работы представляется экспликация социологического определения речевой агрессии как вербального вторжения в коммуникативное пространство личности, нанесения ущерба ее суверенности. Такой подход позволяет автору выявить факторы оповседневнивания рассматриваемых форм вербальной коммуникации, определить причины проникновения речевой агрессии в коммуникации всех социальных слоев российского общества, в сферу искусства и литературы.

Автор успешно аргументирует положение о факторах социализации современной студенческой молодежи, обуславливающих формирование

нормативности речевой агрессии. В первую группу отнесены традиционные факторы: семейный бэкграунд и коммуникативные практики в семье; уровень образования; экономические условия и локализация проживания; речевые модели поведения значимых Других; способы проведения досуга; принадлежность к определенной социальной группе. Вторую группу факторов составляют культурный контекст современного массового информационного общества, Интернет и социальные сети как основные механизмы распространения и интериоризации речевой агрессии, оправдание публичности использования различных форм речевой агрессии.

Интерес представляет также анализ ценностного сознания современного студенчества, построенный на вторичном анализе данных социологических исследований студенчества в разных регионах России.

Наибольшей практической значимостью обладают результаты исследования явных и латентных функций речевой агрессии студенческой молодежи. Речевая агрессия в коммуникативных практиках студенческой молодежи, по выводам автора, выполняет ряд явных функций: демонстративного утверждения маскулинности, позиционирования собственной независимости, укрепления лидерских позиций в близком социальном окружении, защиты от возможных посягательств на человеческое достоинство. Одновременно, широкое использование речевой агрессии актуализирует ее латентную функцию – распространение инвективной лексики в ранее строго регламентированной коммуникативной среде учебных заведений, что подрывает ее гармонизирующий потенциал и девальвирует культурный статус профессий сложных видов труда.

Выводы, сделанные автором, свидетельствуют об успешной реализации комплексного подхода к анализу речевой агрессии студенческой молодежи, осуществленной в диссертационном исследовании. Эти выводы подтверждают выдвинутую гипотезу о том, что институциональное воздействие образовательных организаций не способно предотвратить габитуализацию речевой агрессии, которая студентами используется

сознательно для личностной репрезентации социально значимых целей (самоутверждение, самозащита, сознательное унижение адресата), а также неосознанно, как проявление своеобразной нормой коммуникации, характерной для студенческой субкультуры

Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Диссертационная работа прошла достаточное обсуждение и апробацию. Основные положения и выводы исследования докладывались диссертантом на различных научно-практических конференциях и семинарах. Опубликованные работы (13 публикаций, в том числе 2 статьи, опубликованные в журналах, индексируемых в международной наукометрической базе данных Web of Science, 4 статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК) также отражают основные результаты диссертационного исследования.

Вместе с тем, диссертация имеет ряд недочетов, которые, как представляется, автору необходимо учесть в своей дальнейшей исследовательской и практически-прикладной деятельности.

1) Автор диссертации совершенно справедливо указывает на междисциплинарный характер предмета исследования – речевую агрессию, и успешно проводит сравнительный анализ лингвистического, психологического и педагогического подходов к изучению этого феномена и далее переходит к социокультурному аспекту речевой агрессии. На наш взгляд, следовало уделить больше внимания особенностям понимания речевой агрессии именно в социологии как репрезентации социальных процессов, происходящих в обществе и, прежде всего, в российском обществе. В работе декларируется взаимосвязь социокультурных изменений с ростом речевой агрессии, однако механизм этой взаимосвязи рассмотрен весьма фрагментарно.

2) Недостаточно обоснованным представляется вывод соискателя о том, что «габитуализация речевой агрессии в студенческой среде выступает индикатором распространения русской этнокультурной ментальности,

лежащей в основе стереотипов массового коммуникативного поведения (эмоциональность, импульсивность речевой деятельности, слабо контролируемой культурными запретами), на образованные слои, занятые в сложных видах труда» (С.17). Указанные особенности русской этнокультурной ментальности существовали всегда. Закономерно возникает вопрос о причинах распространения этих ментальных особенностей коммуникативного поведения на образованные слои именно в настоящее время, или о правомерности такого утверждения вообще. Сама идея анализа речевой агрессии в контексте этнокультурных норм коммуникативного поведения является интересной и перспективной для исследования, особенно в разнокультурном регионе Юга России.

3) Работа приобрела бы более целостный характер, если бы в эмпирическую базу, на основании которой производилась научная рефлексия, были включены преподаватели и сотрудники вузов, их мнение об использовании речевой агрессии в образовательном процессе.

4) Диссертация имеет большой потенциал практического применения, однако практические рекомендации в работе отсутствуют.

Отметим, что высказанные замечания не снижают общую положительную оценку рассматриваемой диссертационной работы.

Диссертация Поповой Анастасии Анатольевны «Речевая агрессия студенческой молодежи: репрезентативные функции в контексте стереотипов массового коммуникативного поведения» представляет собой законченное самостоятельное научное исследование, отличающееся научной достоверностью и новизной, и включающее самостоятельные результаты, которые, как и выводы автора, расширяют исследовательское поле социологии культуры. Важно, что в диссертации решена научная задача – определены формы и функции речевой агрессии студенческой молодежи в современном российском обществе.

Диссертация «Речевая агрессия студенческой молодежи: репрезентативные функции в контексте стереотипов массового коммуникативного поведения» соответствует требованиям пунктов 9-11, 13-

14 «Положения о порядке присуждении ученых степеней» утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2018 г. №1168), а её автор – Попова Анастасия Анатольевна – заслуживает присуждения степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры.

Официальный оппонент:

профессор кафедры социологии
Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Северо-Кавказский
федеральный университет», доктор
социологических наук (специальность
22.00.06 – Социология культуры)

профессор



Шульга Марина Михайловна

355017, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1

Телефон: (8652) 33-08-62

E-mail: soc.ncfu@yandex.ru